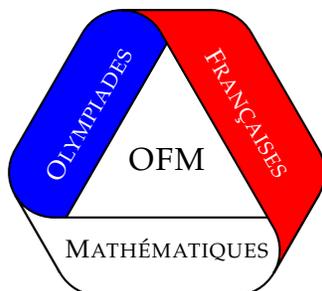


# OLYMPIADES FRANÇAISES DE MATHÉMATIQUES



## TEST DE DÉCEMBRE 2015 : CORRIGÉ

**Exercice 1.** Soit  $a_1, a_2, \dots, a_{2n}$  des réels tels que  $a_1 + a_2 + \dots + a_{2n} = 0$ .  
Prouver qu'il existe au moins  $2n - 1$  couples  $(a_i, a_j)$  avec  $i < j$  tels que  $a_i + a_j \geq 0$ .

Solution de l'exercice 1 Sans perte de généralité, on peut supposer que  $a_1 \leq a_2 \leq \dots \leq a_{2n}$ . On distingue deux cas :

- Si  $a_n + a_{2n-1} \geq 0$  alors on a  $a_i + a_{2n-1} \geq 0$  pour  $i = n, \dots, 2n - 2$ , et  $a_i + a_{2n} \geq 0$  pour  $i = n \dots, 2n - 1$ . Cela fournit bien  $2n - 1$  sommes positives ou nulles.
- Si  $a_n + a_{2n-1} < 0$  alors

$$a_1 + \dots + a_{n-1} + a_{n+1} + \dots + a_{2n-2} + a_{2n} > 0. \quad (1)$$

D'autre part, on a  $0 > a_n + a_{2n-1} \geq a_{n-1} + a_{2n-2} \geq \dots \geq a_2 + a_{n+1}$ , donc

$$a_2 + a_3 + \dots + a_{n-1} + a_{n+1} + \dots + a_{2n-2} < 0. \quad (2)$$

De (1) et (2), on déduit que  $a_1 + a_{2n} \geq 0$ , ce qui assure que  $a_i + a_{2n} \geq 0$  pour  $i = 1, \dots, 2n - 1$ .

Autre solution. Notons  $b_1 \leq b_2 \leq \dots \leq b_\ell$  les entiers positifs ou nuls parmi  $a_1, \dots, a_{2n}$ .

Premier cas :  $\ell > n$ . Alors il y a au moins  $\frac{\ell(\ell-1)}{2} \geq \frac{n(n+1)}{2}$  couples  $(a_i, a_j)$  avec  $i < j$ ,  $a_i \geq 0$  et  $a_j \geq 0$ . Or,  $\frac{n(n+1)}{2} - (2n - 1) = \frac{n^2 - 3n + 2}{2} = \frac{(n-1)(n-2)}{2} \geq 0$ , donc il y a au moins  $2n - 1$  couples  $(a_i, a_j)$  avec  $i < j$  tels que  $a_i + a_j \geq 0$ .

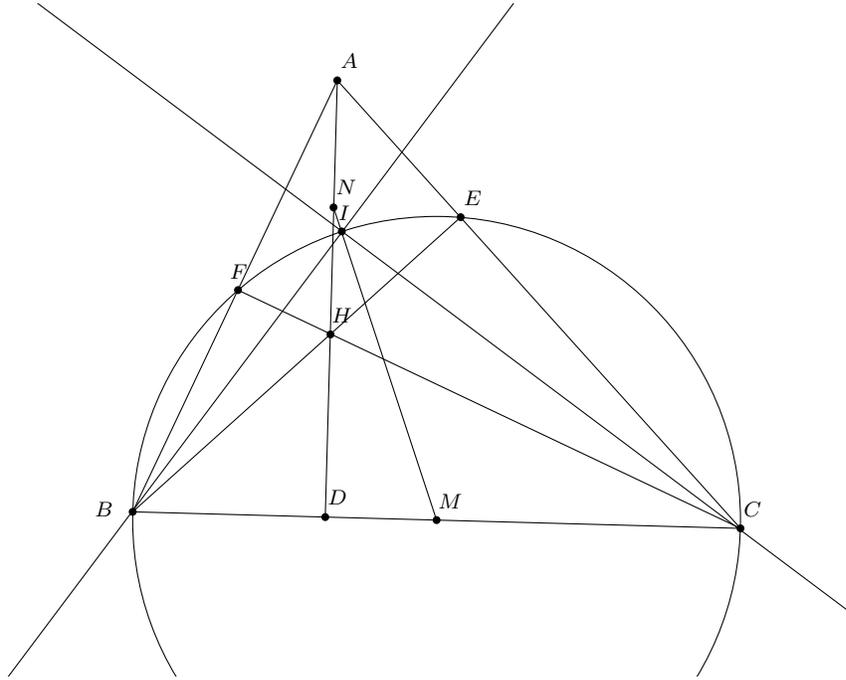
Deuxième cas :  $\ell \leq n$ . Notons  $c_1 \leq \dots \leq c_\ell$  les plus petits entiers parmi  $a_1, \dots, a_{2n}$ . Comme  $\ell \leq n$ , on a  $c_\ell < 0$ . De plus,  $\sum_{i=1}^{2n} a_i$  est égal à la somme de  $\sum_{i=1}^{\ell} (b_i + c_i)$  et de termes négatifs, donc  $\sum_{i=1}^{\ell} (b_i + c_i) \geq 0$ . Or,  $b_\ell + c_\ell \geq b_i + c_i$  pour tout  $i$ , donc  $b_\ell + c_\ell \geq 0$ .

On forme ainsi déjà  $2n - \ell$  couples  $(a_i, a_j)$  en prenant  $a_j = b_\ell$  et  $a_i$  autre que  $c_1, \dots, c_{\ell-1}, b_\ell$ .

De plus, pour tout  $k = 1, \dots, \ell - 1$ , on a  $\sum_{i=1}^{\ell} (b_i + c_{i+k}) \geq 0$  (où par convention  $c_{\ell+1} = c_1$ ,  $c_{\ell+2} = c_2$ , etc.), donc pour tout  $k$  il existe  $i$  tel que  $b_i + c_{i+k} \geq 0$ . Ceci fournit encore  $\ell - 1$  couples supplémentaires.

**Exercice 2.** Soit  $ABC$  un triangle dont tous les angles sont aigus, et  $H$  son orthocentre. Les bissectrices de  $\widehat{ABH}$  et  $\widehat{ACH}$  se coupent en un point  $I$ . Montrer que  $I$  est aligné avec les milieux de  $[BC]$  et de  $[AH]$ .

Solution de l'exercice 2



Notons  $D, E, F$  les pieds des hauteurs,  $O$  le centre du cercle circonscrit,  $M$  le milieu de  $[BC]$  et  $N$  le milieu de  $[AH]$ . On a  $2\overrightarrow{MN} = 2\overrightarrow{ON} - 2\overrightarrow{OM} = \overrightarrow{OA} + \overrightarrow{OH} - \overrightarrow{OB} - \overrightarrow{OC}$ . Or,  $\overrightarrow{OH} = \overrightarrow{OA} + \overrightarrow{OB} + \overrightarrow{OC}$  donc  $\overrightarrow{MN} = \overrightarrow{OA}$ . Par conséquent, il suffit de montrer que  $(MI)$  est parallèle à  $(OA)$ .

Comme  $BCF$  est un triangle rectangle en  $F$ , le point  $F$  est situé sur le cercle de centre  $M$  passant par  $B$  et  $C$ . Il en va de même pour le point  $E$ . La bissectrice de  $\widehat{ABH}$  passe par le milieu de l'arc  $EF$ , et de même pour la bissectrice de  $\widehat{ACH}$ , donc  $I$  est le milieu de l'arc  $EF$ . En notant  $C'$  le milieu de  $[AB]$ , on en déduit les égalités d'angles de droites  $(MI, MB) = 2(CI, CB) = (CE, CB) + (CF, CB) = (CA, CB) + (CF, AB) + (AB, CB)$ .

D'autre part,  $(OA, MB) = (OA, OC') + (OC', AB) + (AB, MB) = (CA, CB) + (CF, AB) + (AB, CB)$  car  $(OC')$  et  $(CF)$  sont parallèles.

Par conséquent,  $(OA, MB) = (MI, MB)$ , ce qui prouve que  $(OA)$  et  $(MI)$  sont parallèles.

**Exercice 3.** Pour tout entier  $n \in \mathbb{N}^*$ , on note  $v_3(n)$  la valuation 3-adique de  $n$ , c'est-à-dire le plus grand entier  $k$  tel que  $n$  est divisible par  $3^k$ . On pose  $u_1 = 2$  et  $u_n = 4v_3(n) + 2 - \frac{2}{u_{n-1}}$  pour tout  $n \geq 2$  (si tant est que  $u_{n-1}$  soit défini et non nul).

Montrer que, pour tout nombre rationnel strictement positif  $q$ , il existe un et un seul entier  $n \geq 1$  tel que  $u_n = q$ .

Solution de l'exercice 3

Tout d'abord, notons que  $u_1 = 2, u_2 = 1, u_3 = 3, u_4 = \frac{3}{2}, u_5 = \frac{2}{3}$  et  $u_6 = 3$ . On prouve par récurrence que, pour tout entier  $n \geq 2$ , on a  $0 < u_n$  et

$$0 < u_{3n-1} < 1 < u_{3n-2} < 2 < u_{3n} = 2 + u_n :$$

c'est déjà vrai pour  $n = 2$ .

Puisque  $u_{3n} = u_n + 2$ , on montre successivement que  $u_{3n+1}, u_{3n+2}$  et  $u_{3n+3}$  sont bien définis, avec

$$u_{3n+1} = 2 - \frac{2}{u_{3n}} = 1 + \frac{u_n}{2+u_n}, \text{ donc } 1 < u_{3n+1} < 2 ;$$

$$u_{3n+2} = 2 - \frac{2}{u_{3n+1}} = 1 + \frac{u_n}{1+u_n}, \text{ donc } 0 < u_{3n+2} < 1 ;$$

$$u_{3n+3} = 4v_3(3(n+1)) + 2 - \frac{2}{u_{3n+2}} = 4v_3(n) + 4 - \frac{2}{u_n} = 2 + u_{n+1}.$$

Ceci conclut la récurrence.

Maintenant, considérons la fonction  $\varphi : \{x \in \mathbb{Q} : 0 < x \text{ et } x \notin \{1, 2\}\} \mapsto \{x \in \mathbb{Q} : 0 < x\}$  telle que

$$\begin{aligned}\varphi : x &\mapsto \frac{x}{1-x} \text{ si } 0 < x < 1 ; \\ &x \mapsto 2\frac{x-1}{2-x} \text{ si } 1 < x < 2 ; \\ &x \mapsto x - 2 \text{ si } 2 < x.\end{aligned}$$

En outre, pour toute fraction irréductible  $\frac{p}{q}$ , avec  $p \geq 0$  et  $q > 0$ , on pose  $\left\| \frac{p}{q} \right\| = p + q$ . Alors :

- $\left\| \varphi\left(\frac{p}{q}\right) \right\| = \left\| \frac{p}{q-p} \right\| = p < p + q = \left\| \frac{p}{q} \right\|$  si  $0 < p < q$  ;
- $\left\| \varphi\left(1 + \frac{p}{q}\right) \right\| = \left\| 2\frac{p}{q-p} \right\| \leq 2q < (p + q) + q = \left\| 1 + \frac{p}{q} \right\|$  si  $0 < p < q$  ;
- $\left\| \varphi\left(2 + \frac{p}{q}\right) \right\| = \left\| \frac{p}{q} \right\| = p + q < (p + 2q) + q = \left\| 2 + \frac{p}{q} \right\|$  si  $0 < p$  et  $0 < q$ .

Dans tous les cas, si  $x$  est un rationnel strictement positif tel que  $x \notin \{1, 2\}$ , on a  $\|\varphi(x)\| < \|x\|$ . Or, pour tout rationnel strictement positif  $x$  et pour tout entier  $n \geq 1$  :

- si  $0 < x < 1$ , alors  $u_n = \varphi(x) \Leftrightarrow u_{3n+2} = x$  ;
- si  $1 < x < 2$ , alors  $u_n = \varphi(x) \Leftrightarrow u_{3n+1} = x$  ;
- si  $2 < x$ , alors  $u_n = \varphi(x) \Leftrightarrow u_{3n} = x$ .

Une récurrence sur  $\|x\|$  montre donc immédiatement que, pour tout rationnel strictement positif  $x$ , il existe un unique entier  $n \geq 1$  tel que  $u_n = x$ , ce qui conclut l'exercice.