# Olympiades Françaises de Mathématiques 2012-2013

Envoi Numéro 4 – Corrigé



# **Exercices Juniors**

*Exercice 1.* Soient  $x_1, x_2, ..., x_5$  des réels tels que

$$|\mathbf{x}_2 - \mathbf{x}_1| = 2|\mathbf{x}_3 - \mathbf{x}_2| = 3|\mathbf{x}_4 - \mathbf{x}_3| = 4|\mathbf{x}_5 - \mathbf{x}_4| = 5|\mathbf{x}_1 - \mathbf{x}_5|.$$

Montrer que ces cinq réels sont égaux.

## Solution.

Notons  $\alpha = |x_2 - x_1|$  et montrons par l'absurde que  $\alpha = 0$ . D'après l'énoncé, il existe des signes  $\varepsilon_1, \ldots, \varepsilon_5$  tels que

$$x_2 - x_1 = \varepsilon_1 \alpha, \ x_3 - x_2 = \varepsilon_2 \frac{\alpha}{2}, \ x_4 - x_3 = \varepsilon_3 \frac{\alpha}{3}, \ x_5 - x_4 = \varepsilon_4 \frac{\alpha}{4}, \ x_1 - x_5 = \varepsilon_5 \frac{\alpha}{5}.$$

Alors, par télescopage,

$$0 = x_1 - x_5 + x_5 - x_4 + x_4 - x_3 + x_3 - x_2 + x_2 - x_1 = \varepsilon_1 \alpha + \varepsilon_2 \frac{\alpha}{2} + \varepsilon_3 \frac{\alpha}{3} + \varepsilon_4 \frac{\alpha}{4} + \varepsilon_5 \frac{\alpha}{5}.$$

Si  $\alpha \neq 0$ , il existe donc des signes  $\epsilon'_1, \ldots, \epsilon'_4$  tels que

$$\frac{1}{5} = \epsilon_1' + \epsilon_2' \frac{1}{2} + \epsilon_3' \frac{1}{3} + \epsilon_4' \frac{1}{4},$$

donc un entier n tel que  $\frac{1}{5} = \frac{n}{12}$  ce qui est impossible car 5 ne divise par 12.



Exercice 2. Soit  $(u_n)_n$  une suite de réels telle que, pour tout entier n,

$$|\mathfrak{u}_{n+1}-\mathfrak{u}_n|\leqslant 1.$$

Montrer que la moyenne des n premiers termes de la suite et la moyenne des n+1 premiers termes de la suite sont distantes d'au plus  $\frac{1}{2}$ .

#### Solution.

Notons, pour tout entier n strictement positif  $v_n = \frac{1}{n}(u_1 + \ldots + u_n)$ .  $\triangleright$  Soit m > n. Remarquons tout d'abord que, par inégalité triangulaire,

$$\begin{array}{ll} |u_m-u_n| & \leqslant & |u_m-u_{m-1}|+|u_{m-1}-u_{m-2}|+\ldots+|u_{n+1}-u_n| \\ & \leqslant & m-n. \end{array}$$

> Pour tout entier n strictement positif,

$$\begin{split} |\nu_{n+1} - \nu_n| &= \left| \frac{(n+1)(u_1 + \ldots + u_n) - n(u_1 + \ldots + u_n + u_{n+1})}{n(n+1)} \right| \\ &\leqslant \left| \frac{(u_1 - u_{n+1}) + \ldots + (u_n - u_{n+1})}{n(n+1)} \right| \\ &\leqslant \frac{|u_1 - u_{n+1}| + \ldots + |u_n - u_{n+1}|}{n(n+1)} \\ &\leqslant \frac{n + \ldots + 1}{n(n+1)} = \frac{1}{2}. \end{split}$$



Exercice 3. Soit E un ensemble fini de réels strictement positifs tels que, pour tout réel x strictement positif, E contient autant d'éléments strictement supérieurs à x que d'éléments strictement inférieurs à  $\frac{1}{x}$ . Déterminer le produit de tous les éléments de E.

#### Solution.

Soit  $x_0 \in E$  tel que  $x_0 > 1$ . Alors, par hypothèse,

- les ensembles  $E \cap ]-\infty, \frac{1}{x_0}[$  et  $E \cap ]x_0, +\infty[$  ont des cardinaux de même parité,
- les ensembles  $E \cap ]-\infty, x_0[$  et  $E \cap ]\frac{1}{x_0}, +\infty[$  ont des cardinaux de même parité. Par conséquent, les deux ensembles

$$\begin{split} & E \cap ]\frac{1}{x_0}, x_0] &= \left(E \cap ]\frac{1}{x_0}, +\infty[\right) \setminus \left(E \cap ]x_0, +\infty[\right), \\ & E \cap [\frac{1}{x_0}, x_0[ &= (E \cap ]-\infty, x_0[) \setminus \left(E \cap ]-\infty, \frac{1}{x_0}[\right) \end{split}$$

ont des cardinaux de même parité. Or, ils sont composés des mêmes éléments, sauf éventuellement  $x_0$  et  $\frac{1}{x_0}$ , le premier ensemble contient  $x_0$  mais pas  $\frac{1}{x_0}$  : ainsi, le second ensemble contient un et un seul élément de  $\{\frac{1}{x_0}, x_0\}$  mais ne peut contenir  $x_0$ : il contient donc  $\frac{1}{x_0}$ . On a ainsi établi que si  $x_0 \in E$ , alors  $\frac{1}{x_0} \in E$ . Le produit de tous les éléments de E donne donc 1.



# **Exercices Communs**

*Exercice 4.* Soit x, y, z > 0 tels que xyz = 8. Montrer que

$$\frac{x-2}{x+1} + \frac{y-2}{y+1} + \frac{z-2}{z+1} \leqslant 0.$$

#### Solution.

Commençons par remarquer que a - 2 = a + 1 - 3 pour tout réel a donc

$$\frac{x-2}{x+1} + \frac{y-2}{y+1} + \frac{z-2}{z+1} = 3 - 3\left(\frac{1}{x+1} + \frac{1}{y+1} + \frac{1}{z+1}\right).$$

L'inégalité à établir se réécrit donc

$$\frac{1}{x+1} + \frac{1}{y+1} + \frac{1}{z+1} \geqslant 1.$$

En mettant au même dénominateur, on obtient

$$3 + 2(x + y + z) + xy + yz + zx \ge 1 + x + y + z + xy + yz + zx + xyz$$
,

soit

$$\frac{x+y+z}{3} \geqslant 2.$$

Or, cette dernière égalité est simplement l'inégalité arithmético-géométrique.



*Exercice 5.* Trouver toutes les fonctions  $f : \mathbb{R} \to \mathbb{R}$  telles que, pour tous x et y,

$$f(xy) \leq xf(y)$$
.

## Solution.

 $\triangleright$  Avec (x, y) = (0, 0), on obtient  $f(0) \le 0$  et avec (x, y) = (2, 0),  $f(0) \ge 0$ . Par conséquent, f(0) = 0.  $\triangleright$  Si x > 0 et y > 0, alors

$$f(x) = f(\frac{x}{y}y) \leqslant \frac{x}{y}f(y)$$

D'où

$$\frac{f(x)}{x} \leqslant \frac{f(y)}{y}$$

et donc  $\frac{f(x)}{x} = \frac{f(y)}{y}$  (par symétrie des rôles de x et y). > De même, si x < 0 et y < 0, alors

$$f(x) = f(\frac{x}{y}y) \leqslant \frac{x}{y}f(y)$$

D'où

$$\frac{f(x)}{x}\geqslant \frac{f(y)}{u}$$

et donc  $\frac{f(x)}{x} = \frac{f(y)}{y}$  (par symétrie des rôles de x et y).  $\triangleright$  Notons  $\alpha = f(1)$  et  $\beta = -f(-1)$  les constantes exhibées aux points précédents. Avec (x,y) = -f(-1) les constantes exhibées aux points précédents. (-1,-1), l'inéquation donne  $\alpha = f((-1)^2) \leqslant -f(-1) = \beta$ .

▷ On a obtenu qu'une solution est de la forme

$$x \mapsto \begin{cases} 0 & \text{si } x = 0, \\ \alpha x & \text{si } x > 0, \\ \beta x & \text{si } x < 0, \end{cases}$$

avec  $\alpha \leq \beta$ . On vérifie que ces fonctions conviennent.



Exercice 6. Soient un entier n et des réels  $0 < u_1 < u_2 < \ldots < u_n$  tels que

$$u_1 + u_2 + \ldots + u_n = \frac{1}{u_1^2} + \frac{1}{u_2^2} + \ldots + \frac{1}{u_n^2}.$$

Montrer que, pour tout entier k inférieur ou égal à n, il existe k réels parmi  $u_1, u_2, \dots, u_n$  dont la somme est supérieure ou égale à k.

#### Solution.

Commençons par montrer le résultat pour k = n. Notons  $a = \frac{u_1 + ... + u_n}{n}$  et  $g = (u_1 ... u_n)^{\frac{1}{n}}$  les moyennes arithmétique et géométrique de  $u_1, ..., u_n$ . Alors, l'inégalité classique entre moyenne arithmétique-géométrique-harmonique donne

$$a = \frac{\frac{1}{u_1^2} + \ldots + \frac{1}{u_n^2}}{n} \geqslant \frac{1}{q^2} \geqslant \frac{1}{a^2}.$$

Ainsi,  $a \ge 1$  et, donc,  $u_1 + \ldots + u_n \ge n$ .

 $\triangleright$  Soit k < n. Supposons que  $u_1 + \ldots + u_k < k, u_2 + \ldots + u_{k+1} < k, \ldots, u_n + \ldots + u_{k-1} < k$ . Alors, en additionnant toutes ces inégalités, on obtient

$$n(u_1 + \ldots + u_n) < nk,$$

ce qui contredit le point précédent. Ainsi, l'une des sommes  $u_1 + \ldots + u_k$ ,  $u_2 + \ldots + u_{k+1}$ ,  $\ldots$ ,  $u_n + \ldots + u_{k-1}$  est supérieure ou égale à k.



# **Exercices Olympiques**

*Exercice* 7. Trouver les fonctions  $f : \mathbb{R} \to \mathbb{R}$  telles que, pour tous  $x, y \in \mathbb{R}$ ,

$$f\left(\frac{x+y}{3}\right) = \frac{f(x) + f(y)}{2}.$$

### Solution.

Soit f une solution.

 $\triangleright$  Commençons par remarquer que la fonction  $g: x \mapsto f(x) - f(0)$  est aussi une solution de l'équation fonctionnelle.

⊳ Pour tous réels x et y,

$$g(x + y) = g\left(\frac{3x + 3y}{3}\right) = \frac{g(3x) + g(3y)}{2}.$$

Or, pour tout réel a,

$$g(3a) = 2 \cdot \frac{g(3a) + g(0)}{2} = 2g\left(\frac{3a + 0}{3}\right) = 2g(a).$$

En conclusion, g(x + y) = g(x) + g(y).

 $\triangleright$  On a montré que, pour tout x, g(2x) = 2g(x). Or, l'équation fonctionnelle avec y = 2x donne

$$g\left(\frac{x+2x}{3}\right) = \frac{g(x) + g(2x)}{2},$$

soit g(2x) = g(x). En combinant ces deux résultats, on obtient que g est nulle donc f est constante. La réciproque est évidente.



Exercice 8. Soient x, y et z des réels strictement positifs tels que

$$x+y+z\geqslant \frac{1}{x}+\frac{1}{y}+\frac{1}{z}.$$

Montrer que

$$\frac{x}{y} + \frac{y}{z} + \frac{z}{x} \geqslant \frac{1}{xy} + \frac{1}{yz} + \frac{1}{zx}.$$

## Solution.

En mettant au même dénominateur, l'inégalité recherchée se réécrit

$$x^2z + y^2x + z^2y \geqslant x + y + z.$$

Montrons celle-ci en utilisant successivement l'hypothèse et l'inégalité de Cauchy-Schwarz :

$$x + y + z \leq \frac{(x + y + z)^{2}}{\frac{1}{x} + \frac{1}{y} + \frac{1}{z}}$$

$$\leq \frac{\left(x\sqrt{z} \cdot \frac{1}{\sqrt{z}} + y\sqrt{x} \cdot \frac{1}{\sqrt{x}} + z\sqrt{y} \cdot \frac{1}{\sqrt{y}}\right)^{2}}{\frac{1}{x} + \frac{1}{y} + \frac{1}{z}}$$

$$\leq x^{2}z + y^{2}x + z^{2}y.$$



Exercice 9. Soient a, b et c des réels strictement positifs tels que

$$a^2 + b^2 > c^2$$
,  $b^2 + c^2 > a^2$ ,  $c^2 + a^2 > b^2$ .

Montrer que

$$\frac{a^2b^2c^2}{(a^2+b^2-c^2)(b^2+c^2-a^2)(c^2+a^2-b^2)} + 2\frac{(a+b-c)(b+c-a)(c+a-b)}{abc} \geqslant 3.$$

#### Solution.

Notons

$$A = \frac{a^{2}b^{2}c^{2}}{(a^{2} + b^{2} - c^{2})(b^{2} + c^{2} - a^{2})(c^{2} + a^{2} - b^{2})}$$

$$B = \frac{(a + b - c)(b + c - a)(c + a - b)}{abc}.$$

On doit montrer que  $A+2B\geqslant 3$ . Tout d'abord, on remarque que a+b>c car  $c^2<\alpha^2+b^2<(\alpha+b)^2$ . On a de même b+c>a et c+a>b, donc a,b,c sont les côtés d'un triangle dont on notera  $\alpha,\beta,\gamma$  les angles. Le fait que  $\alpha^2+b^2>c^2$ , etc. signifie que le triangle est acutangle.

D'après l'inégalité arithmético-géométrique, on a  $\frac{A+2B}{3} \geqslant \sqrt[3]{AB^2}$ , donc il suffit de montrer que  $AB^2 \geqslant 1$ , autrement dit que

$$\frac{(a+b-c)^2(b+c-a)^2(c+a-b)^2}{(a^2+b^2-c^2)(b^2+c^2-a^2)(c^2+a^2-b^2)}\geqslant 1.$$

D'après la formule d'Al-Kashi, on a

$$a^2 + b^2 - c^2 = 2ab \cos \alpha.$$

D'autre part,

$$(c + a - b)(b + c - a) = c^2 - a^2 - b^2 + 2ab = 2ab(1 - \cos \alpha)$$

 $donc \, \frac{(c+a-b)(b+c-a)}{a^2+b^2-c^2} = \frac{1-\cos\alpha}{\cos\alpha}. \, \text{En multipliant par les deux expressions similaires, l'inégalité} \\ \text{à démontrer devient}$ 

$$\frac{(1-\cos\alpha)(1-\cos\beta)(1-\cos\gamma)}{\cos\alpha\cos\beta\cos\gamma}\geqslant 1.$$

Traitons d'abord le cas particulier  $\alpha = \beta$ . Alors  $\gamma = \pi - 2\alpha$ . Comme  $\gamma \leqslant \frac{\pi}{2}$ , on a  $\alpha \in [\frac{\pi}{4}, \frac{\pi}{2}]$ .

Comme 
$$\frac{1-\cos\gamma}{\cos\gamma} = \frac{1+\cos 2\alpha}{-\cos 2\alpha} = \frac{2\cos^2\alpha}{1-2\cos^2\alpha}$$
, on a

$$\frac{(1-\cos\alpha)(1-\cos\beta)(1-\cos\gamma)}{\cos\alpha\cos\beta\cos\gamma} = \frac{(1-\cos\alpha)^2(2\cos^2\alpha)}{\cos^2\alpha(1-2\cos^2\alpha)}$$
$$= \frac{2(1-\cos\alpha)^2}{1-2\cos^2\alpha}.$$

Cette expression est minorée par 1 si et seulement si  $2(1-\cos\alpha)^2\geqslant 1-2\cos^2\alpha$ . On développe et on passe tout dans le membre de gauche. L'inégalité devient  $(2\cos\alpha-1)^2\geqslant 0$ , ce qui est vrai.

Traitons maintenant le cas général. On suppose par symétrie que  $\alpha \geqslant \beta \geqslant \gamma$ .

Posons  $f(x) = \frac{1 - \cos x}{\cos x}$  et  $g(x) = \log f(x)$ . On veut montrer que

$$f(\alpha)f(\beta)f(\gamma) \geqslant 1$$
,

ou encore que  $\frac{g(\alpha) + g(\beta) + g(\gamma)}{3} \geqslant 0 = g(\frac{\pi}{3}) = g(\frac{\alpha + \beta + \gamma}{3})$ . La difficulté est que g n'est pas convexe. En effet, on calcule que

$$g''(x) = \frac{(1 - \cos x)(-\cos^2 x - \cos x + 1)}{\cos^2 x (1 - \cos x)^2}$$

est positif sur  $[x_0, \frac{\pi}{2}]$  et négatif sur  $[0, x_0]$ , où  $x_0$  satisfait l'équation  $\cos x_0 = \frac{-1 + \sqrt{5}}{2}$ . On remarque que  $x_0 < \frac{\pi}{3}$  puisque  $\frac{-1+\sqrt{5}}{2} > \frac{1}{2}$ . On en déduit que  $\alpha \geqslant x_0$ . En effet, dans le cas contraire on aurait  $\alpha + \beta + \gamma \leqslant 3\alpha \leqslant 3x_0 < \pi$ , ce qui est faux.

<u>Premier cas</u>:  $\beta \geqslant x_0$ . Alors  $g(\alpha) + g(\beta) \geqslant 2g(\frac{\alpha + \beta}{2})$  par convexité de g sur  $[x_0, \frac{\pi}{2}]$  donc on se ramène au cas particulier  $\alpha = \beta$  traité plus haut.

<u>Deuxième cas</u>:  $\beta < x_0$ . Notons que  $\gamma > x_0 - \beta$ . En effet, dans le cas contraire on aurait  $\alpha + \beta + \gamma \leqslant$  $\frac{\pi}{\frac{\pi}{2}+\beta+(x_0-\beta)} = \frac{\pi}{\frac{\pi}{2}}+x_0 < \pi, \text{ ce qui est faux.}$  Posons  $\varphi(t)=g(\beta+t)+g(\gamma-t)$ . Pour tout  $t\in[0,x_0-\beta]$ , on a

$$\phi'(t) = g'(\beta + t) - g'(\gamma - t) \leqslant 0$$

puisque  $0 < \gamma - t \leqslant \beta + t \leqslant x_0$ . Donc  $\varphi(0) \geqslant \varphi(x_0 - \beta)$ , ce qui s'écrit  $g(\beta) + g(\gamma) \geqslant g(\beta') + g(\gamma')$ où  $\beta' = x_0$  et  $\gamma' = \gamma - (x_0 - \beta)$ . On est ainsi ramenés au premier cas.



Fin