

OLYMPIADES FRANÇAISES DE MATHÉMATIQUES

TEST DE SÉLECTION

SAMEDI 10 MARS ET DIMANCHE 11 MARS 2012

Exercice 1

Soient n et k deux entiers strictement positifs. On considère une assemblée de k personnes telle que, pour tout groupe de n personnes, il y en ait une $(n + 1)$ -ième qui les connaisse toutes (si A connaît B alors B connaît A).

- 1) Si $k = 2n + 1$, prouver qu'il existe une personne qui connaît toutes les autres.
- 2) Si $k = 2n + 2$, donner un exemple d'une telle assemblée dans laquelle personne ne connaît tous les autres.

Solution.

- 1) On commence par construire, par récurrence, un groupe de $n + 1$ personnes qui se connaissent deux à deux : il est clair que l'on peut trouver deux personnes qui se connaissent. Supposons que pour $p \in \{2, \dots, n\}$ fixé, on ait réussi à trouver un groupe de p personnes qui se connaissent deux à deux. En complétant ce groupe par $n - p$ personnes quelconques, on forme un groupe de n personnes dont on sait qu'il en existe une $(n + 1)^{ième}$ qui les connaît toutes. En ajoutant cette personne à notre groupe de p personnes, on forme ainsi un groupe de $p + 1$ personnes qui se connaissent deux à deux.

On considère donc un groupe G de $n + 1$ personnes qui se connaissent deux à deux. Puisque $k = 2n + 1$, il reste donc n personnes qui forment un groupe G' disjoint du précédent. Pour ce groupe G' , on sait qu'il existe une personne appartenant nécessairement à G qui en connaît tous les membres. Cette personne connaît alors tout le monde.

- 2) On divise les personnes en $n + 1$ paires disjointes, et on suppose que chaque personne connaît toutes les autres sauf celle qui est dans la même paire qu'elle. Ainsi, personne ne connaît tout le monde.

Soit G un groupe de n personnes de cette assemblée. Puisqu'il y a $n + 1$ paires, c'est donc qu'il existe une paire, disons $\{A, B\}$, dont aucun des deux membres n'est dans G . Par suite, A connaît tous les membres de G , et les conditions de l'énoncé sont satisfaites.



Exercice 3

Soit p un nombre premier. Trouver tous les entiers $a, b, c \geq 1$ tels que :

$$a^p + b^p = p^c.$$

Solution. La réponse est :

- (i) $p = 2$ et $(a, b, c) = (2^u, 2^u, 2u + 1)$ pour un entier $u \geq 0$
- (ii) $p = 3$ et $(a, b, c) = (2 \cdot 3^u, 3^u, 2 + 3u)$ ou $(a, b, c) = (3^u, 2 \cdot 3^u, 2 + 3u)$ pour un entier $u \geq 0$.

Pour un entier $n \geq 1$ et un nombre premier p on note $v_p(n)$ le plus grand entier $k \geq 0$ tel que p^k divise n . On montre d'abord trois lemmes.

Lemme 1

Soit p un nombre premier. Alors, pour $1 \leq j \leq p - 1$, $\binom{p}{j}$ est divisible par p .

Démonstration : On a $j!(p-j)!\binom{p}{j} = p!$. Comme $1 \leq j < p$ et $1 \leq p-j < p$, j et $p-j$ sont premiers avec p de sorte que p divise $\binom{p}{j}$. ■

Lemme 2

Soit p un nombre premier impair et soient a, j des entiers strictement positifs avec $2 \leq j \leq p$. On pose $u = v_p(a)$ et on considère un entier $k > u$. Alors :

$$v_p \left(\binom{p}{j} p^{jk} a^{p-j} \right) \geq k + u(p-1) + 2.$$

Démonstration : D'après le lemme 1, pour $2 \leq j \leq p-1$, on a $v_p \left(\binom{p}{j} p^{jk} a^{p-j} \right) \geq 1 + jk + u(p-j)$. Il suffit donc de prouver que $1 + jk + u(p-j) \geq k + u(p-1) + 2$, ce qui est équivalent au fait que $(j-1)(k-u) \geq 1$, ce qui est clairement vérifié. Pour $j = p$, on a $v_p \left(\binom{p}{j} p^{jk} a^{p-j} \right) = pk$, qui est supérieur ou égal à $k + u(p-1) + 2$ car l'inégalité $pk \geq k + u(p-1) + 2$ est équivalente à $(p-1)(k-u) \geq 2$, qui est clairement vraie. ■

Lemme 3

On a $(2n)^{\frac{1}{n-1}} < 2$ pour tout entier $n \geq 5$.

Démonstration : On raisonne par récurrence sur n . Pour $n = 5$, on a clairement $10 < 2^4$. On suppose que $2n < 2^{n-1}$. Alors $2(n+1) = 2n + 2 \leq 2^{n-1} + 1 < 2^n$ car $2^n - 2^{n-1} = 2^{n-1} > 1$. Ceci clôt la preuve. ■

Résolvons maintenant l'exercice. On considère en un premier temps le cas $p = 2$. Si $c < 2$, la seule solution est $a = b = c = 1$. Si $c \geq 2$ et $a^2 + b^2 = 2^c$, en raisonnant modulo 4, on voit que a et b doivent être pairs. Soit $u = \min(v_2(a), v_2(b))$. Alors $(a/2^u)^2 + (b/2^u)^2 = 2^{c-2u}$. Si $c - 2u \geq 2$, alors $a/2^u$ et $b/2^u$ sont des entiers pairs, ce qui contredit la définition de u . Donc $c - 2u = 1$ et $a = b = 2^u$. Pour conclure, on vérifie aisément que pour tout entier $u \geq 0$:

$$(2^u)^2 + (2^u)^2 = 2^{2u+1}.$$

On suppose maintenant que $p > 2$. Soient $a, b, c \geq 1$ des entiers tels que $a^p + b^p = p^c$. Sans perte de généralité, supposons $a \geq b$. Comme $a + b$ divise $a^p + b^p$, il existe un entier $k \geq 1$ tel que :

$$a + b = p^k. \quad (1)$$

Soit $u = v_p(a)$. En particulier, (5) implique que $a < p^k$ de sorte que $u < k$. Alors, en utilisant le fait que p est impair

$$a^p + b^p = a^p + (p^k - a)^p = \sum_{j=2}^p (-1)^{j+1} u_j + u_1, \quad \text{où } u_j = \binom{p}{j} p^{jk} a^{p-j}.$$

D'après le Lemme 2, on a $v_p(u_j) \geq k + u(p-1) + 2$ pour $2 \leq j \leq p$. De plus, comme $v_p(u_1) = k + u(p-1)$, il en découle que $v_p(a^p + b^p) = k + u(p-1)$. Comme $a^p + b^p$ est une puissance de p , on conclut que :

$$a^p + b^p = p^{1+k+u(p-1)} = p(a+b)p^{u(p-1)},$$

où l'on a utilisé le fait que $a + b = p^k$ pour la dernière égalité. Puisque $a \geq b$, ceci impose $a^p \leq 2pap^{u(p-1)}$. Ainsi :

$$a \leq (2p)^{\frac{1}{p-1}} p^u.$$

Mais par définition $u = v_p(a)$, de sorte que $a \geq p^u$. De plus, $a > p^u$ implique $a \geq 2p^u$

D'après le Lemme 3, comme $(2p)^{\frac{1}{p-1}} < 2$ pour $p \geq 5$, on en déduit que $p \geq 5$ implique $a = p^u$, et que $p = 3$ implique $a = 3^u$ ou $a = 2 \cdot 3^u$ (le cas $p = 2$ est exclu car p est impair).

On étudie d'abord le cas $a = p^u$. On a alors :

$$b^p = p^{up} (p^{c-up} - 1),$$

de sorte que $v_p(b) = p^u$. Comme $a \geq b$ et $a = p^u$, ceci implique $a = b$, et donc 2 divise p , ce qui est exclu car p est impair.

On a donc prouvé que (p est impair) :

$$a^p + b^p = p^c \text{ et } a \geq b \quad \implies \quad p = 3, \quad a = 2 \cdot 3^u.$$

Dans la suite on suppose donc que $p = 3$ et $a = 2 \cdot 3^u$. Alors $b^3 = 3^{3u} (3^{c-3u} - 8)$. Donc 3^u divise b . Par suite $3^u \leq b \leq a = 2 \cdot 3^u$. Si $b = a$, alors 2 divise p^c , ce qui contredit le fait

que p est impair. Donc $b = 3^u$, ce qui implique $(3^u)^3 + (2 \cdot 3^u)^3 = 3^{3u+2} = 3^c$. Finalement, $c = 3u + 2$ et on vérifie aisément que pour tout entier $u \geq 0$:

$$(2 \cdot 3^u)^3 + (3^u)^3 = 3^{2+3u}.$$

Ainsi $p = 3$, $a = 2 \cdot 3^u$, $b = 3^u$, $c = 2 + 3u$ pour un certain entier $u \geq 0$. ■

Remarque. Il est possible d'utiliser le lemme dit LTE (voir poly sur le site d'Animath) pour aborder l'exercice : si p est un nombre premier impair tel que p ne divise pas a et ne divise pas b , alors :

$$v_p(a^p + b^p) = 1 + v_p(a + b).$$

Exercice 4

Soit $k > 1$ un entier. Une fonction $f : \mathbb{N}^* \rightarrow \mathbb{N}^*$ est dite *k-tastrophique* lorsque pour tout entier $n > 0$, on a $f_k(n) = n^k$ où f_k est la k -ième itérée de f :

$$f_k(n) = \underbrace{f \circ f \circ \dots \circ f}_{k \text{ fois}}(n).$$

Pour quels k existe-t-il une fonction k -tastrophique ?

Solution. On va prouver que, pour tout entier $k \geq 1$, il existe une fonction k -tastrophique. Clairement, la fonction $f : n \mapsto n$ est 1-tastrophique. On suppose donc que $k \geq 2$.

On procède maintenant de la façon suivante. On pose $f(1) = 1$, et si n est le plus petit entier pour lequel $f(n)$ n'est pas encore défini, alors :

- si $n = a^k$ pour un certain entier $a \geq 2$, on pose :

$$f(n) = f(a)^k. \quad (2)$$

- si n n'est pas la puissance $k^{\text{ième}}$ d'un entier, on note $n_1 = n, n_2, \dots, n_k$ les k plus petits entiers (dans l'ordre) qui ne sont pas des puissances $k^{\text{ièmes}}$ d'entiers et pour lesquels f n'est pas définie, et on pose :

$$f(n_1) = n_2, f(n_2) = n_3, \dots, f(n_{k-1}) = n_k, \text{ et } f(n_k) = n_1^k = n^k. \quad (3)$$

Il est clair que l'on définit ainsi une fonction $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$. Il reste à vérifier qu'elle est k -tastrophique. Soit $a \geq 2$ un entier. On commence par noter que, d'après (1), on a :

$$f_2(a^k) = f(f(a^k)) = f(f(a)^k) = [f(f(a))]^k = [f_2(a)]^k$$

et, par une récurrence immédiate, on a

$$f_p(a^k) = [f_p(a)]^k \text{ pour tout entier } p \geq 1. \quad (4)$$

On prouve alors que f est k -tastrophique par récurrence (forte) : On a évidemment $f_k(1) = 1 = 1^k$. Supposons que $n \geq 2$ soit un entier et que $f_k(m) = m^k$ pour tout entier naturel $m \leq n - 1$.

- Si $n = a^k$ pour un certain entier $a \geq 2$. Alors $a \leq n - 1$ et on a

$$\begin{aligned} f_k(n) &= f_k(a^k) = [f_k(a)]^k && \text{d'après (4)} \\ &= (a^k)^k && \text{d'après l'hypothèse de récurrence} \\ &= n^k \end{aligned}$$

- Si n n'est pas la puissance $k^{\text{ième}}$ d'un entier, on sait qu'il existe des entiers n_1, n_2, \dots, n_k pour lesquels on a (3) et avec $n = n_i$ pour un certain $i \in \{1, \dots, k\}$. Alors, d'après (3) et (4),

il vient

$$\begin{aligned} f_k(n) &= f_k(n_i) = f_{k+i-1}(n_1) = f_{i-1}(f_k(n_1)) \\ &= f_{i-1}(f(n_k)) = f_{i-1}(n_1^k) = [f_{i-1}(n_1)]^k = n_i^k = n^k. \end{aligned}$$

Ainsi, dans tous les cas, on a $f_k(n) = n^k$. Ce qui achève la récurrence, et la démonstration. ■

Exercice 5

Déterminer tous les polynômes $X^n + a_1X^{n-1} + \dots + a_{n-1}X + a_n$, non constants et à coefficients entiers, dont les racines sont exactement les nombres a_1, \dots, a_{n-1}, a_n (avec multiplicité).

Solution. Soit $P(X) = X^n + a_1X^{n-1} + \dots + a_{n-1}X + a_n$ un polynôme à coefficients entiers. Alors $P(X)$ est une solution du problème ssi

$$P(X) = \prod_{i=1}^n (X - a_i) \quad (5)$$

Supposons tout d'abord que $a_n = 0$. Soit alors i minimal tel que $a_{n-i} \neq 0$. On a donc $P(X) = X^i(X^{n-i} + a_1X^{n-i-1} + \dots + a_{n-i-1})$ et ainsi (5) est vérifiée si et seulement si $Q(X) = X^{n-i} + a_1X^{n-i-1} + \dots + a_{n-i-1}$ est constant ou est lui-même une solution du problème. Le premier cas correspond à $P(X) = X^n$, qui convient bien.

On supposera donc dans ce qui suit que $P(X)$ est une solution avec $a_n \neq 0$. Dans ces conditions, on en déduit tout de suite que l'on ne peut avoir $X + a_1 = X - a_1$ et donc qu'il n'y a pas de polynôme de degré 1 qui soit solution. On suppose donc que $n \geq 2$. De $P(0) = a_n = (-1)^n \prod_{i=1}^n a_i$, on déduit alors que

$$(-1)^n \prod_{i=1}^{n-1} a_i = 1 \quad (6)$$

Et, puisque les a_i sont des entiers, on a $a_i = 1$ ou $a_i = -1$ pour tout $i \leq n-1$. On note k le nombre d'entre eux qui valent -1 (et donc $0 \leq k \leq n-1$). On peut noter que (6) montre alors que k et n ont la même parité. Les relations entre coefficients et racines conduisent à

$$-a_1 = \sum_{i=1}^n a_i = a_n + (n-1-k) - k,$$

d'où

$$a_n = 2k - n \quad \text{ou} \quad a_n = 2k - n + 2 \quad (7)$$

Pour $n = 2$, puisque $a_2 \neq 0$ et que k doit être pair et ne pas dépasser 1, la seule possibilité est $k = 0, a_1 = 1, a_2 = -2$, et donc $P(X) = X^2 + X - 2 = (X-1)(X+2)$, qui est bien solution.

On suppose maintenant que $n \geq 3$. Alors

$$a_2 = \sum_{1 \leq i < j \leq n} a_i a_j = a_n \sum_{i=1}^{n-1} a_i + \frac{k(k-1)}{2} + \frac{(n-1-k)(n-2-k)}{2} - k(n-1-k)$$

et donc

$$2a_2 = 2a_n(n - 1 - 2k) + n^2 + 4k^2 - 4kn - 3n + 4k + 2 \quad (8)$$

Compte-tenu de (7), deux cas se présentent :

- Si $a_n = 2k - n$: De (8), on tire $(n - 2k)^2 + n = 2 - 2a_2$, avec $a_2 = 1$ ou $a_2 = -1$.
Donc $a_2 = -1$ et, puisque $n - 2k = -a_n \neq 0$, la seule possibilité est $n = 3$ et $(n - 2k)^2 = 1$. De $k \leq n - 1$ et de même parité que n , on déduit que $k = 1$, puis que $a_1 = 1$ et $a_3 = -1$, d'où $P(X) = X^3 + X^2 - X - X = (X + 1)^2(X - 1)$, qui est bien solution.
- Si $a_n = 2k - n + 2$: Comme ci-dessus, on obtient cette fois

$$(n - 2k - 2)^2 + n = 2 - 2a_2,$$

et donc $a_2 = -1, n = 3, k = 1, a_1 = 1, a_3 = 1$, d'où $P(X) = X^3 + X^2 - X + 1 \neq (X - 1)^2(X + 1)$, qui n'est pas solution.

En définitive, les solutions du problème sont les polynômes $P(X) = X^n$ pour $n \geq 1$, $P(X) = X^n(X^2 + X - 2)$ ou $P(X) = X^n(X^3 + X^2 - X - X)$ pour $n \geq 0$. ■

De même, on montre que $\widehat{QPS} + \widehat{QRS} = 90^\circ + 90^\circ = 180^\circ$. Ainsi, les points P, Q, R, S appartiennent à Γ_E . De même, les projetés orthogonaux de F sur les côtés de $ABCD$ sont sur Γ_F .

Soit K le point d'intersection de (AD) et (BC) . Sans perte de généralité, on suppose que $A \in [DK]$. On voit facilement que $\widehat{CKD} < 90^\circ$ (sinon le cercle de diamètre $[CD]$ couvre entièrement $ABCD$). Les droites (EP) et (BC) s'intersectent donc en un point P' et les droites (ER) et (AD) en un point R' . Montrons que P' et R' sont sur Γ_E . Par cocyclicité des points R, E, Q, B :

$$\widehat{QRK} = \widehat{QEB} = 90^\circ - \widehat{QBE} = \widehat{QAE} = \widehat{QPE}.$$

Donc $\widehat{QRK} = \widehat{QPP'}$, ce qui implique que $P' \in \Gamma_E$. De même, $R' \in \Gamma_E$.

De même, soient M et N les projections respectives de F sur (AD) et (BC) , et soient M' le point d'intersection de (FM) et (BC) et N' le point d'intersection de (FN) et (AD) . En utilisant les mêmes arguments que précédemment on voit que M' et N' sont sur Γ_F .

Soient finalement U l'intersection de (NN') avec (PP') et V l'intersection de (MM') avec (RR') . Comme les angles en N et P sont droits, N, N', P, P' sont cocycliques. La puissance de U par rapport au cercle passant par ces points vaut donc :

$$UN \cdot UN' = UP \cdot UP'.$$

Ainsi, U appartient à l'axe radical de Γ_E et Γ_F . De même V appartient à cet axe radical. Or $EUFV$ est un parallélogramme, ce qui implique que (UV) coupe $[EF]$ en son milieu. ■