

OLYMPIADES FRANÇAISES DE MATHÉMATIQUES

ÉPREUVE DE SÉLECTION

MERCREDI 5 OCTOBRE 2011

DURÉE : 4 HEURES (14H-18H)

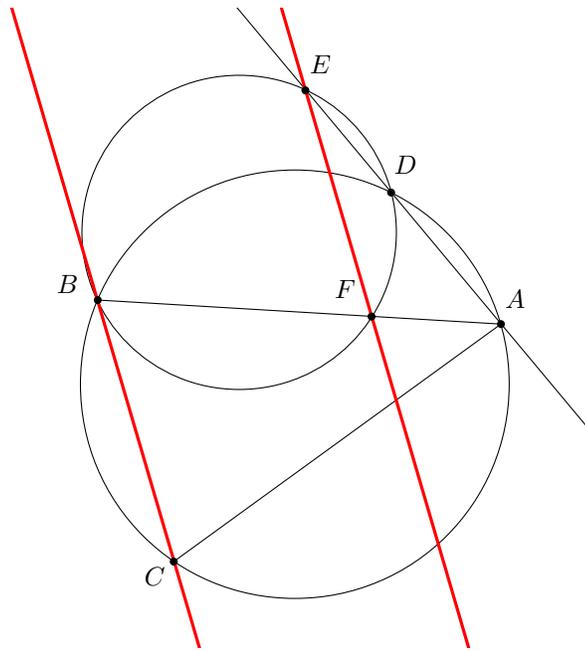
Éléments de correction

Exercice 1

Soit ABC un triangle isocèle dans lequel $AB = AC$. Sur le cercle circonscrit à ce triangle on prend un point D appartenant au plus petit arc joignant A à B ; enfin on prend un point E appartenant à la droite (AD) , extérieur au segment $[AD]$ et tel que les points A et E soient dans le même demi plan limité par la droite (BC) . Le cercle circonscrit au triangle BDE recoupe la droite (AB) en F ; montrer que les droites (EF) et (BC) sont parallèles.

Corrigé

Commençons par faire une figure.



$$\begin{aligned}\angle EFB &= \angle EDB && \text{car } F, D \text{ appartiennent à l'arc } \widehat{EB} \\ &= 180^\circ - \angle ADB && \text{car } A, D, E \text{ sont alignés dans cet ordre} \\ &= \angle ACB && \text{car } C, D \text{ n'appartiennent pas au même arc } \widehat{AB} \\ &= \angle CBA && \text{car } ABC \text{ est isocèle en } A \\ &= \angle CBF && \text{car } A, F, B \text{ sont alignés dans cet ordre}\end{aligned}$$

Les deux angles alternes-internes des droites (EF) et (BC) avec la droite sécante (BF) sont égaux dont les droites (EF) et (BC) sont parallèles.

Exercice 2

Soit a, b deux nombres réels et f la fonction de \mathbb{R} dans \mathbb{R} qui à x associe $x^2 + ax + b$. On suppose qu'il existe un réel t tel que $f(t) = f(f(f(t))) = 0$.
Montrer que $f(0) \times f(1) = 0$.

Corrigé

Avec les notations de l'énoncé, on a immédiatement

$$0 = f(f(f(t))) = f(f(0)) = f(b) = b^2 + ab + b = b(1 + a + b) = f(0)f(1).$$

Exercice 3

Douze candidats au poste de maire participent à un débat télévisé. Au bout d'un moment, l'un d'eux déclare « jusque là, on a menti une seule fois ». Un deuxième dit alors « Maintenant, cela fait deux fois ». Un troisième s'exclame alors « Trois fois, maintenant » et ainsi de suite jusqu'au douzième qui affirme qu'avant lui on a menti douze fois. Le présentateur arrête alors la discussion.

Sachant qu'au moins un des candidats a correctement annoncé combien de fois on avait menti avant sa prise de parole, déterminer combien de candidats ont menti au total.

Corrigé

On va montrer que le premier candidat a dit la vérité et que les autres ont menti.

Notons C_1, \dots, C_{12} les candidats dans l'ordre de leur prise de parole. Par l'absurde, supposons que $k \geq 2$ et que C_k ait dit la vérité. On a donc menti exactement k fois avant que C_k ne parle. Mais alors :

▷ Soit C_{k-1} a dit la vérité et on a menti exactement $k - 1$ fois avant que C_{k-1} ne parle, et donc après aussi. D'où C_k a menti.

▷ Soit C_{k-1} a menti et on a menti exactement p fois avant que C_{k-1} ne parle, avec $p \neq k - 1$. Dans ce cas, on a menti exactement $p + 1$ fois avant que C_k ne parle, avec $p + 1 \neq k$. D'où C_k a menti.

Finalement, dans tous les cas, on trouve que, pour $k \geq 2$, si C_k a dit la vérité alors C_k a menti, ce qui est absurde. Donc, C_k a menti pour tout $k \geq 2$. Comme on sait qu'au moins un des candidats n'a pas menti, cela ne peut être que C_1 .

Réciproquement, il est facile de vérifier que si l'on a menti exactement une fois avant que C_1 ne parle, alors C_1 dit effectivement la vérité et tous les autres mentent. Cela assure que la situation voulue est effectivement réalisable. Finalement, onze candidats ont menti et seul le premier à avoir parlé a dit la vérité.

Exercice 4

Trouver toutes les fonctions $f : \mathbb{R}^* \rightarrow \mathbb{R}^*$ qui vérifient $xf(\frac{x}{2}) - f(\frac{2}{x}) = 1$ pour tout nombre réel non nul x .

Corrigé

Soit $x > 0$. Appliquons la relation de l'énoncé en x et $\frac{4}{x}$ pour obtenir le système

$$\begin{cases} xf(\frac{x}{2}) - f(\frac{2}{x}) = 1 \\ -f(\frac{x}{2}) + \frac{4}{x}f(\frac{2}{x}) = 1 \end{cases}$$

En additionnant la première ligne à x fois la deuxième, on obtient la condition $3f(\frac{2}{x}) = 1 + x$. En appliquant cette relation en $\frac{2}{x}$, on en déduit

$$f(x) = \frac{2+x}{3x}.$$

Or $f(-2) = 0$. Comme f doit être à valeurs dans \mathbb{R}^* , on en déduit qu'il n'y a pas de fonctions vérifiant les conditions de l'énoncé.

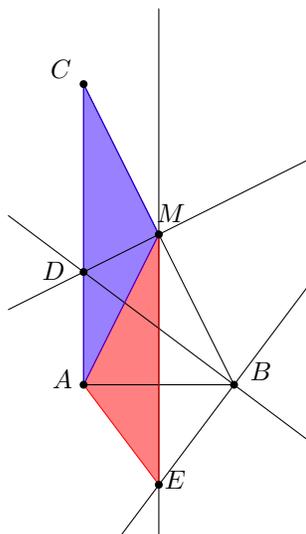
Exercice 5

Soit ABC un triangle rectangle en A avec $AB < AC$, M le milieu de $[BC]$, D l'intersection de (AC) avec la droite perpendiculaire à (BC) passant par M et E le point d'intersection de la droite parallèle à (AC) passant par M avec la droite perpendiculaire à (BD) passant par B .

Montrer que les triangles AEM et MCA sont semblables si, et seulement si, $\angle ABC = 60^\circ$.

Corrigé

Commençons par faire une figure.



Tout d'abord, comme $AB < AC$, D appartient au segment $[AC]$ et l'angle $\angle MAE$ est obtus. Comme $MC = MA$, cela implique que CAM et AME sont semblables si, et seulement si, AME est isocèle en A .

Supposons que les triangles AEM et MCA soient semblables. D'après le premier paragraphe, ceci implique $AM = AE$. Les droites (EM) et (AC) sont parallèles, donc les droites (AB) et (ME) sont perpendiculaires. Combiné avec le fait que $AM = AE$, ceci montre que AMB et ABE sont symétriques par rapport à (AB) . Notons $\alpha = \angle MAB$. M étant le milieu de $[BC]$, on a $AM = MB$, ce qui donne $\alpha = \angle ABC$. D'autre part, $\alpha = \angle BAE = \angle ABE = 90^\circ - \angle DBA = \angle ADB$.

Comme $\angle DAB = \angle DMB = 90^\circ$, les points A, D, M, B sont cocycliques. On en déduit que $\angle AMB = \angle ADB = \alpha$. Le triangle AMB a ses trois angles égaux à α . Il est donc équilatéral et $\alpha = 60^\circ$. On a donc bien $\angle ABC = 60^\circ$.

Réciproquement, si $\angle ABC = 60^\circ$, le même raisonnement montre que AMB et ABE sont symétriques par rapport à (AB) , ce qui implique que AME est isocèle en A . Comme $\angle CAM = \angle AME$, AEM et MCA sont semblables.

Exercice 6

Lors d'un bal, aucun garçon n'a dansé avec toutes les filles, et chaque fille a dansé avec au moins un garçon. Prouver que l'on peut trouver des garçons g et g' , et des filles f et f' , tels que g ait dansé avec f mais pas avec f' , et que g' ait dansé avec f' mais pas avec f .

Corrigé

Soit f une fille avec le nombre minimal de cavaliers et g l'un de ses cavaliers. Comme g n'a pas dansé avec toutes les filles, il existe une fille f' qui n'a pas dansé avec g . Supposons que tous les cavaliers de f' soient aussi des cavaliers de f , alors f admet strictement plus de cavaliers que f' (car il y a au moins g en plus des cavaliers de f') ce qui contredit la minimalité du choix initial de f . Par conséquent, il existe un garçon g' cavalier de f' mais pas de f . Ces choix pour f, f', g et g' conviennent.

Exercice 7

Trouver tous les triplets d'entiers positifs (p, n, m) tels que p soit premier et $p^n + 144 = m^2$.

Corrigé

La relation se réécrit $p^n = m^2 - 144 = (m - 12)(m + 12)$. Comme p est premier, il existe $k \in \{0, \dots, n\}$ tel que $m - 12 = p^k$ et donc $m + 12 = p^{n-k}$ (par conséquent $n - k > k$ soit $2k < n$). Discutons selon la valeur de k .

▷ Si $k = 0$, alors $m = 13$ et donc $p^n = 13^2 - 12^2 = 25$ ce qui entraîne $p = 5$ et $n = 2$. La seule solution correspondant à ce cas est

$$(p, n, m) = (5, 2, 13).$$

▷ Sinon, $24 = p^k - p^{n-k}$ est divisible par p^k donc $p \in \{2, 3\}$.

– Si $p = 2$, $k \in \{1, 2, 3\}$ (car 2^k divise 24) et les valeurs de m correspondantes sont $m = \{14, 16, 20\}$. Seule la valeur $m = 20$ entraîne que $m^2 - 144$ est une puissance de 2 (et c'est 2^8). La seule solution correspondant à ce cas est

$$(p, n, m) = (2, 8, 20).$$

– Si $p = 3$, $k = 1$ (car 3^k divise 24) et donc $m = 15$ et $n = 4$ (car $15^2 - 144 = 81 = 3^4$). La seule solution correspondant à ce cas est

$$(p, n, m) = (3, 4, 15).$$

En conclusion, les solutions sont $(5, 2, 13)$, $(2, 8, 20)$ et $(3, 4, 15)$

Exercice 8

Soit x, y, z trois réels appartenant à l'intervalle $[0, 1]$ vérifiant

$$(1 - x)(1 - y)(1 - z) = xyz$$

1. Montrer que, au moins, l'un des trois réels $(1 - x)y$, $(1 - y)z$, $(1 - z)x$ est supérieur ou égal à $\frac{1}{4}$.
2. Montrer que, au moins, l'un des trois réels $(1 - x)y$, $(1 - y)z$, $(1 - z)x$ est inférieur ou égal à $\frac{1}{4}$.

Il y a deux corrigés distincts de cet exercice.

Corrigé

Soit x, y, z trois réels appartenant à l'intervalle $[0, 1]$ vérifiant

$$(1 - x)(1 - y)(1 - z) = xyz$$

1. Notons $\sigma_1 = x + y + z$, $\sigma_2 = xy + yz + zx$ et $\sigma_3 = xyz$. La condition de l'énoncé se réécrit

$$\sigma_2 - \sigma_1 = 2\sigma_3 - 1.$$

Les réels $X = (1 - x)y$, $Y = (1 - y)z$, $Z = (1 - z)x$ vérifient

$$\begin{aligned} X + Y + Z &= \sigma_1 - \sigma_2 = 1 - 2\sigma_3, \\ XYZ &= \sigma_3^2. \end{aligned}$$

Si $\sigma_3^2 \geq (\frac{1}{4})^3$, alors l'un au moins des réels X, Y ou Z est supérieur ou égal à $\frac{1}{4}$. Sinon, $\sigma_3 < \frac{1}{8}$ et donc $X + Y + Z \geq \frac{3}{4}$: alors l'un au moins des réels X, Y ou Z est supérieur ou égal à $\frac{1}{4}$.

2. On procède de même en distinguant les cas $\sigma_3 < \frac{1}{8}$ et $\sigma_3 \geq \frac{1}{8}$.

Corrigé

1. On va distinguer plusieurs cas, selon la position de x, y, z par rapport à $\frac{1}{2}$: Clairement, si $x \leq \frac{1}{2}$ et $y \geq \frac{1}{2}$, on a $(1-x)y \geq \frac{1}{4}$. De même, si $y \leq \frac{1}{2}$ et $z \geq \frac{1}{2}$, on a $(1-y)z \geq \frac{1}{4}$, et si $z \leq \frac{1}{2}$ et $x \geq \frac{1}{2}$, on a $(1-z)x \geq \frac{1}{4}$. Donc, il ne reste qu'à étudier le problème lorsque

$$\begin{cases} x > \frac{1}{2} & \text{ou} & y < \frac{1}{2} \\ y > \frac{1}{2} & \text{ou} & z < \frac{1}{2} \\ z > \frac{1}{2} & \text{ou} & x < \frac{1}{2} \end{cases}$$

- ▷ Si $x > \frac{1}{2}$, le système conduit alors à $z > \frac{1}{2}$, puis à $y > \frac{1}{2}$. Mais alors d'une part $xyz > \frac{1}{8}$ et d'autre part $(1-x)(1-y)(1-z) < \frac{1}{8}$, ce qui contredit que $(1-x)(1-y)(1-z) = xyz$.
- ▷ Si $x < \frac{1}{2}$, le système conduit alors à $y < \frac{1}{2}$, puis à $z < \frac{1}{2}$. Mais alors d'une part $xyz < \frac{1}{8}$ et d'autre part $(1-x)(1-y)(1-z) > \frac{1}{8}$, ce qui contredit à nouveau que $(1-x)(1-y)(1-z) = xyz$.
2. La démarche ci-dessus s'adapte pour cette question. Mais, ici, on peut aussi raisonner de la façon suivante. Par l'absurde, supposons que $(1-x)y > \frac{1}{4}$ et $(1-y)z > \frac{1}{4}$ et $(1-z)x > \frac{1}{4}$. Alors

$$x(1-x)y(1-y)z(1-z) > \left(\frac{1}{4}\right)^3.$$

Mais

$$x(1-x)y(1-y)z(1-z) = \left[\frac{1}{4} - \left(x - \frac{1}{2}\right)^2\right] \left[\frac{1}{4} - \left(y - \frac{1}{2}\right)^2\right] \left[\frac{1}{4} - \left(z - \frac{1}{2}\right)^2\right] < \left(\frac{1}{4}\right)^3,$$

en contradiction avec l'inégalité précédente.

Donc $(1-x)y \leq \frac{1}{4}$ ou $(1-y)z \leq \frac{1}{4}$ ou $(1-z)x \leq \frac{1}{4}$.